



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 18 lutego 2020 r.

Poz. 874

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR SPN.III.4130.2.2020 WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 13 lutego 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019r., poz. 506 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.)

stwierdzam nieważność

I. części uchwały Nr XII/112/19 Rady Gminy w Brodach z dnia 30 grudnia 2019r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Brody dla miejscowości Brody – obszar „A”, zwanej dalej planem, w zakresie wszystkich ustaleń planu (zarówno w tekście jak i na rysunku - załączniku Nr 1 do uchwały), dotyczących:

- terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonego symbolem MN4,
- terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usług, oznaczonych symbolami od MNU1 do MNU25,
- terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub zabudowy letniskowej, oznaczonego symbolem MNL5,
- terenu zabudowy zagrodowej, oznaczonego symbolem RM1,
- terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub zabudowy zagrodowej, oznaczonych symbolami: MN/RM4, MN/RM5,
- terenów parkingów, oznaczonych symbolami: KS i Ks.

II. Wskazuję na nieistotne naruszenie prawa, określone w punkcie II uzasadnienia niniejszego rozstrzygnięcia.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 grudnia 2019r. Rada Gminy w Brodach podjęła uchwałę Nr XII/112/2019 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Brody dla miejscowości Brody – obszar „A”.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami wpłynęła do tut. organu w dniu 9 stycznia 2020r., natomiast dokumentację prac planistycznych dostarczono w dniu 15 stycznia 2020r.

W dniu 21 stycznia 2020r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy w Brodach do złożenia wyjaśnień do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 29 stycznia 2020r., znak: OR.0004/9/2020, Przewodniczący Rady Gminy w Brodach złożył wyjaśnienia i odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 1945 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego.

I. W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

1. Uchwała nie spełnia wymogów art. 9 ust. 4 i art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy, ponieważ plan miejscowy narusza ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody (będącej nową edycją studium) przyjętej uchwałą Nr XXXX/258/2014 Rady Gminy w Brodach z dnia 31 stycznia 2014r., zwanej dalej studium.

Art. 9 ust. 4 ustawy stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, wójt gminy sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami studium.

W świetle art. 20 ust. 1 ustawy plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Tymczasem przedmiotowy plan miejscowy narusza ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody w zakresie:

a) przeznaczenia terenów:

Tereny przeznaczone w planie:

- pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN4, pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usług, oznaczony symbolem MNU1, pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub zabudowy letniskowej, oznaczony symbolem MNL5, pod teren zabudowy zagrodowej, oznaczony symbolem RM1, w studium przewidziano jako strefę zieleni leśnej, oznaczoną cyfrą V,
- pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usług, oznaczone symbolami: MNU16, MNU17, MNU18, pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub zabudowy zagrodowej, oznaczone symbolami: MN/RM4, MN/RM5, pod tereny parkingów, oznaczone symbolami: KS i Ks, w studium przewidziano jako strefę zieleni naturalnej (z zakazem wprowadzenia zabudowy), oznaczoną cyfrą VI,

b) wskaźników urbanistycznych:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usług, oznaczonych symbolami od MNU1 do MNU25, zmniejszono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej z 60% (w studium) na 45% (w planie).

Nie można przyjąć wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy w Brodach zawartych w piśmie z dnia 29 stycznia 2020r., znak: OR.0004/9/2020, że:

- tereny przeznaczone do zabudowy w planie miejscowym, a w studium przewidziane jako strefa leśna i strefa zieleni naturalnej stanowią tereny już zabudowane i wynikają ze „starego” planu miejscowego – uchwała Nr X/81/2009 Rady Gminy Brody z dnia 27 listopada 2009r. (uchwalonego przed nową edycją studium),
- wskaźniki urbanistyczne odbiegają od zapisanych w studium, ze względu na dostosowanie do obowiązujących uwarunkowań, a przyjmując wartości wskaźników podanych w studium zabudowa na tych terenach nie byłaby możliwa,

ponieważ Gmina Brody uchwaliła nową edycję studium w 2014r. (uchwała Nr XXXX/258/2014 Rady Gminy w Brodach z dnia 31 stycznia 2014r.). Tym samym Gmina ukształtowała nową politykę przestrzenną gminy określając ją w studium – w kierunkach zagospodarowania przestrzennego (zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy).

A zatem odwoływanie się do „starego” planu miejscowego uchwalonego w 2009r. (przed uchwalenia nowego studium w 2014r.) jest bezcelowe.

Natomiast Gmina chcąc uchwalić plan miejscowy w przedmiotowym kształcie powinna najpierw dokonać odpowiedniej zmiany studium, a dopiero potem uchwalić plan miejscowy.

II. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

1. W treści planu nieprawidłowo wskazano obsługę komunikacyjną terenu usług, oznaczonego symbolem U2 (§ 23 ust. 6 uchwały) z drogi oznaczonej symbolem KD-D6, ponieważ ww. droga nie graniczy ze wskazanym terenem funkcjonalnym. Niemniej jednak z rysunku planu, jak i dalszej treści § 23 ust. 6 uchwały wynika, że teren ten ma zapewnioną obsługę komunikacyjną.

2. W § 5 ust. 1 pkt 3 uchwały zamiast odniesienia do pkt 3, powinno być odniesienie do pkt 2 (zgodnie z odpowiedzią Przewodniczącego Rady Gminy w Brodach z dnia 29 stycznia 2020r.).

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

W świetle art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Świętokrzyski

Zbigniew Koniusz