

UCHWAŁA NR XII /82/20
Rady Gminy w Brodach
z dnia 23 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Brody.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r.t.j. poz. 713) oraz art.229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. t.j. poz. 256) uchwała co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 06 września 2020 r. na działanie Wójta Gminy Brody dotyczącej nieprawidłowości w działalności Gminy Brody, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Brodach, zobowiązując go do poinformowania składającej skargę o sposobie załatwienia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XII/82/20
Rady Gminy w Brodach
z dnia 23 października 2020 r.

Uzasadnienie

Paniza pośrednictwem trzech instytucji państwowych złożyła skargę do Rady Gminy w Brodach datowaną na dzień 6 września 2020 roku. W skardze kwestionowała ona działania Wójta Gminy Brody dotyczące przeprowadzonej lecz jeszcze nie podłączonej kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lubienia, ul. Iłżecka..., gmina Brody.

Jak wynika z treści art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. t.j. poz. 256) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 – jest rada gminy.

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący Rady Gminy w Brodach przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, polegającego na zbadaniu zarzutów podniesionych w skardze oraz zajęciu stanowiska co do jej zasadności. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołał posiedzenie komisji, na którym rozpatrzono niniejszą skargę. Komisja w oparciu o analizę przeprowadzoną na podstawie dostępnych dokumentów, wyjaśnień i aktualnie obowiązujących przepisów w materii objętej skargą sformułowała wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Z analizy dokumentacji znajdującej się w siedzibie Gminy wynika, że zatwierdzony projekt budowlany przedmiotowej kanalizacji wykonała firma projektowa wyłoniona w przetargu nieograniczonym, posiadająca do tego odpowiednie kwalifikacje oraz doświadczenie, która przeprowadziła z mieszkańcami uzgodnienia dotyczące optymalnej lokalizacji kanalizacji i studni. Jeśli chodzi o sporną nieruchomość takie uzgodnienia były przeprowadzone przez firmę projektową z Panią....., która w tamtym czasie była właścicielką nieruchomości. Panizaakceptowała zaproponowane rozwiązania i po usunięciu z projektu jednej studzienki kanalizacyjnej wraz z siecią o dł. 11.5 m nigdy nie wyrażała żadnych sprzeciwów co do planowanej inwestycji. Plac budowy dla wykonania robót budowlanych, których dotyczy skarga został przekazany protokolarnie w dniu 13.05.2019 r. wykonawcy tj. Przedsiębiorstwu Budowlanemu BUDOMONT, ul. Przy Torze 1, 35-205 Rzeszów. Dokonano tego przed lipcem 2019 r. kiedy właścicielem nieruchomości stała się Pani..... W dokumentacji budowy kanalizacji jest oświadczenie Pani, w którym wyraża zgodę na: przeprowadzenie sieci kanalizacyjnej/przyłącza kanalizacyjnego, prowadzenie robót ziemnych i montażowych związanych z budową kanalizacji i na usunięcie ewentualnych awarii oraz prac remontowych w/w sieci przez uprawnione do tego służby przez działkę

Z prac komisji wynika, że jedna studzienka występuje jako przyłączy do zabudowań znajdujących się na działce w obrębie budynku mieszkalnego i budynków gospodarczych

celem podłączenia się do gminnej sieci kanalizacyjnej. Pozostałe studzienki na w/w działce w ilości 2 sztuki jak i innych na sąsiednich działkach występują na okólnej nitce kanalizacji o odpowiednich przekrojach zgodnie z dokumentacją.

Z prac komisji wynika, że kanalizacja w rejonie posesji, ul. Iłżecka..., działka nr jest wykonana w oparciu o pozwolenie na budowę Nr/16 z dnia 22.08.2016 r. wydane dla Gminy Brody przez Starostę Starachowickiego. Na każdym etapie postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji o pozwoleniu na budowę Starostwo Powiatowe wysyłało do wszystkich mieszkańców, których ta inwestycja dotyczyła zawiadomienia z informacją, że strony mogą w ciągu siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia zapoznać się z aktami sprawy oraz złożyć ewentualne zastrzeżenia, wnioski i wypowiedzi co do zebranych dowodów, materiałów. Panistała się właścicielką nieruchomości od lipca 2019 roku, gdzie projekt budowlany został już zatwierdzony, wyłoniony wykonawca i przekazany plac budowy. Tym samym Paninie uczestniczyła w przedmiotowych uzgodnieniach.

Podkreślić należy, iż po drugiej stronie ul. Iłżeckiej wykonana została kanalizacja sanitarna według odrębnego projektu budowlanego i pozwolenia na budowę, która przechodzi pod drogą krajową i łączy się ze studnią wykonaną na posesji Pani..... Na wykonanie przejścia pod drogą krajową została wydana przez Wojewodę Świętokrzyskiego osobna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Mając na uwadze wszystkie uzgodnienia, wydane prawomocne pozwolenia na budowę wraz z zatwierdzonymi projektami budowlanymi oraz poniesione koszty, przedmiotowa kanalizacja sanitarna musi przebiegać zgodnie z jej lokalizacją w zatwierdzonych projektach budowlanych.

Mając na względzie powyższe Rada Gminy w Brodach uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego – Rada Gminy w Brodach informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy w Brodach może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednia adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym skarżącego.